



ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA

2ª VARA DO TRABALHO DE BAURU – 0089

[1501 a 2000 processos]

Entre os dias 5 e 9 do mês de março de 2018, o Excelentíssimo Senhor Desembargador do Trabalho **SAMUEL HUGO LIMA**, Corregedor Regional, em cumprimento ao inciso II do artigo 29 do Regimento Interno, presidiu a Correição Ordinária na Unidade, conforme Edital CR Número 1/2018, divulgado em 19/12/2017 no DEJT (Edição 2377/2017 – Caderno do Tribunal Regional do Trabalho da 15ª Região – página 4). Presente o Juiz Substituto Auxiliar Fixo JOSE AUGUSTO DE ALMEIDA PRADO FERREIRA DE CASTILHO. Com base nas informações prestadas pela Vara do Trabalho e nos dados dos sistemas processuais, apurou-se, no período correicionado, o seguinte:

Equipe de Correição:	Ayrton Rocha, Luís Cláudio da Silva, Suely Suzuki
Jurisdição Atendida:	AGUDOS, LUCIANOPOLIS, UBIRAJARA, PRESIDENTE ALVES, PIRATININGA, PAULISTANIA, IACANGA, AREALVA, BAURU, CABRALIA PAULISTA, DUARTINA, AVAI
Lei de Criação:	8.432/92
Data de Instalação:	03/12/1993
Data de Instalação do PJE:	25/06/2014
Data da Última Correição:	20/02/2017
Acervo Físico/Acervo Total:	9 %
Acervo PJe/Acervo Total:	91 %



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO
CORREGEDORIA REGIONAL



1 - TITULARIDADE:

(fonte: e-Correição Adm e Assessoria de Apoio aos Magistrados)

JUIZ TITULAR	TITULAR DESDE
GISELE PASOTTI FERNANDES FLORA PINTO	23/05/2011

Afastamentos:

PERÍODO	MOTIVO
23/02/2017 a 23/02/2017	PLANTAO JUDICIARIO COMPENSACAO
19/07/2017 a 17/08/2017	FERIAS
20/11/2017 a 19/12/2017	FERIAS
07/02/2018 a 08/03/2018	FERIAS



2 - JUIZES AUXILIARES E SUBSTITUTOS [01/02/2017 a 14/02/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Assessoria de Apoio aos Magistrados)

NOME	PERÍODO
JOSE AUGUSTO DE ALMEIDA PRADO FERREIRA DE	07/01/2017 a 19/12/2017
JOSE AUGUSTO DE ALMEIDA PRADO FERREIRA DE	08/01/2018 a 14/03/2018

Afastamentos:

PERÍODO	MOTIVO
19/06/2017 a 18/07/2017	FERIAS
20/09/2017 a 19/10/2017	FERIAS



3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

3.1 - Lotação [31/12/2017]:

(fonte: e-Correição Adm e Coordenadoria de Provisão e Vacância)

NOME	CARGO	FUNÇÃO COMISSIONADA	EXERCÍCIO NA LOTAÇÃO
CACILDA ALVES XAVIER	REQ	FC-01 EXECUTANTE	26/01/2016
DANIELA MORETTO VARGAS	TJA	FC-05 ASSISTENTE DE DIRETOR DE SECRETARIA	04/09/2006
DENISE CRISTINA DA SILVA	TJA	FC-04 SECRETARIO DE AUDIENCIA	13/06/2011
EIDE ISHIKAWA	TJA	FC-02 ASSISTENTE	04/06/2012
ELISABETE LIMA BERNARDES DE OLIVEIRA	REQ	FC-01 EXECUTANTE	10/01/1994
HATSUE TOKUHARA	AJJ	-	10/01/1994
IVANA CRISTINA GARCIA MIRAS IKEHARA	TJA	FC-04 CALCULISTA	27/06/2005
LENITA MARIA RAFAEL BONASORTE	TJA	FC-02 ASSISTENTE	15/07/2004
OLAVO ANTONETTI	TJA	-	22/05/2017
VIVIANA XAVIER GERALDO SARDIN	TJA	CJ-03 DIRETOR DE SECRETARIA DE VT	27/10/2012
ZAIRA DE OLIVEIRA MARTINS	TJA	FC-02 ASSISTENTE	09/10/2015
TOTAL DE SERVIDORES DO QUADRO			9
TOTAL DE SERVIDORES EXTRA-QUADRO			2



3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

3.2 - Ausências, exceto férias [02/2017 a 12/2017]:

(fonte: e-Correição Adm e Coordenadoria de Provimento e Vacância)

MOTIVO	DIAS
COMPENSAÇÃO DE DIAS TRABALHADOS EM ELEIÇÃO/TREINAMENTO	5
COMPENSAÇÃO DE DIAS TRABALHADOS EM PLANTÃO JUDICIÁRIO	20
LICENÇA LUTO	8
LICENÇA PARA TRATAMENTO DA PRÓPRIA SAÚDE	41
LICENÇA PARA TRATAMENTO DA PRÓPRIA SAÚDE APÓS 720 DIAS	8
LICENÇA PARA TRATAMENTO DE PESSOA DA FAMÍLIA	12
PARTICIPAÇÃO EM CURSO MINISTRADO PELO TRT	10
PARTICIPAÇÃO EM GREVE	4
VIAGEM A SERVIÇO	3
TOTAL	111



3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

3.3 - Estagiários [31/12/2017]:

(fonte: e-Correição Adm e Área de Controle de Estágio e Voluntariado)

NOME	ÓRGÃO CONVENIADO	INÍCIO DO ESTÁGIO
BEATRIZ FERNANDES BARBOZA	CENTRO DE INTEGRAÇÃO EMPRESA ESCOLA	16/09/2017
SANDRA APARECIDA AMARO RAMOS	CENTRO DE INTEGRAÇÃO EMPRESA ESCOLA	16/10/2017



3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

3.4 - Ações de capacitação [02/2017 a 12/2017]:

(fonte: e-Correição Adm e Escola Judicial)

JUIZES	HORAS
GISELE PASOTTI FERNANDES FLORA PINTO	16
JOSE AUGUSTO DE ALMEIDA PRADO FERREIRA DE CASTILHO	85



4 - QUADRO SINTÉTICO - FASES PROCESSUAIS [02/2017 a 12/2017]:

(fonte: e-Gestão)

FASE	SITUAÇÃO	QTDE	MÉD. GRP	MÉD. FRM
CONHECIMENTO	Aguardando primeira audiência	408	827	544
	Aguardando encerramento da instrução	651	664	782
	Aguardando prolação de sentença	50	122	106
	Aguardando cumprimento de acordo	261	326	282
	Solucionados pendentes de finalização na fase	960	1.257	1.108
	Pendentes de finalização	2.330	3.196	2.820
LIQUIDAÇÃO	Pendentes de homologação dos cálculos	655	355	618
	Liquidados pendentes de finalização na fase	164	237	381
	Pendentes de finalização	819	591	999
EXECUÇÃO	Pendente de extinção da execução	987	859	859
	Encerrados pendentes de finalização na fase	21	63	69
	Pendentes de finalização	1.008	924	929
ARQUIVO	Saldo de processos no arquivo provisório Liquidação	0	1	0
	Saldo de processos no arquivo provisório Execução	0	15	19
TOTAL		4.157	4.727	4.767

CORREIÇÃO ANTERIOR

4 - QUADRO SINTÉTICO - FASES PROCESSUAIS [02/2016 a 01/2017]:

(fonte: e-Gestão)

FASE	SITUAÇÃO	QTDE	MÉD. GRP	MÉD. FRM
CONHECIMENTO	Aguardando primeira audiência	416	823	590
	Aguardando encerramento da instrução	617	740	808
	Aguardando prolação de sentença	34	115	96
	Aguardando cumprimento de acordo	222	267	284
	Solucionados pendentes de finalização na fase	1.206	3.024	2.925
	Subtotal	2.495	3.108	3.022
LIQUIDAÇÃO	Pendentes de homologação dos cálculos	728	424	660
	Liquidados pendentes de finalização na fase	433	341	475
	Subtotal	773	607	871
EXECUÇÃO	Pendente de extinção da execução	983	838	924
	Encerrados pendentes de finalização na fase	919	480	756
	Subtotal	1.362	950	1.337
ARQUIVO	Saldo de processos no arquivo provisório Liquidação	0	0	0
	Saldo de processos no arquivo provisório Execução	365	67	378
TOTAL		4.995	4.732	5.608



5 - INCIDENTES PROCESSUAIS [02/2017 a 12/2017]:

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	RESOLVIDOS	PENDENTES
Embargos de declaração	141	145	2
Exceções de Incompetência	7	8	1
Antecipações de Tutela	351	343	3
Impugnações à Sentença de Liquidação	35	30	13
Embargos à Execução	47	39	24
Embargos à Arrematação	0	0	0
Embargos à Adjudicação	0	0	0
Exceções de Pré-Executividade	3	6	1
TOTAIS	584	571	44

CORREIÇÃO ANTERIOR

5 - INCIDENTES PROCESSUAIS [02/2016 a 01/2017]:

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	RESOLVIDOS	PENDENTES
Embargos de declaração	154	153	6
Exceções de Incompetência	15	18	2
Antecipações de Tutela	393	374	3
Impugnações à Sentença de Liquidação	26	25	7
Embargos à Execução	62	60	16
Embargos à Arrematação	0	0	0
Embargos à Adjudicação	0	0	0
Exceções de Pré-Executividade	9	8	4
TOTAIS	659	638	38



6 - RECURSOS [02/2017 a 12/2017]:

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	COM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE	SEM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE
Recurso Ordinário	522	539	17
Recurso Adesivo	50	49	1
Agravo de petição	44	47	4
Agravo de Instrumento	24	16	6
TOTAIS	640	651	28

CORREIÇÃO ANTERIOR

6 - RECURSOS [02/2016 a 01/2017]:

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	COM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE	SEM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE
Recurso Ordinário	504	503	39
Recurso Adesivo	29	29	2
Agravo de petição	43	39	6
Agravo de Instrumento	17	4	15
TOTAIS	593	575	62



7 - PRAZOS MÉDIOS [02/2017 a 12/2017]:

(fonte: e-Gestão)

7.1 - Conhecimento:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Rito Sumaríssimo	452	109	200	151
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Exceto Rito Sumaríssimo	1.473	237	348	303
Total / Média	1.925	207	319	267

Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Rito Sumaríssimo	421	106	199	156
Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Exceto Rito Sumaríssimo	1.374	227	362	316
Total / Média	1.795	199	329	277

Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Rito Sumaríssimo	226	14	28	29
Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Exceto Rito Sumaríssimo	788	20	36	43
Total / Média	1.014	19	35	40

7.2 - Fase de liquidação:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da liquidação - Rito Sumaríssimo	55	248	230	250
Do início ao encerramento da liquidação - Exceto Rito Sumaríssimo	350	345	261	318
Total / Média	405	331	256	305

*Do início da liquidação até a homologação dos cálculos

7.3 - Fase de execução:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da execução - ente privado	841	1.941	1.401	2.176
Do início ao encerramento da execução - ente público	40	853	832	968
Total / Média	881	1.892	1.335	2.121

*Do início até a extinção da execução



CORREIÇÃO ANTERIOR

7 - PRAZOS MÉDIOS [02/2016 a 01/2017]:

(fonte: e-Gestão)

7.1 - Conhecimento:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Rito Sumaríssimo	500	86	183	155
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Exceto Rito Sumaríssimo	1.392	215	341	292
Total / Média	1.892	181	305	255

Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Rito Sumaríssimo	499	93	188	165
Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Exceto Rito Sumaríssimo	1.355	228	343	302
Total / Média	1.854	192	306	263

Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Rito Sumaríssimo	250	12	27	24
Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Exceto Rito Sumaríssimo	873	19	40	36
Total / Média	1.123	17	38	33

7.2 - Fase de liquidação:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da liquidação - Rito Sumaríssimo	59	228	211	229
Do início ao encerramento da liquidação - Exceto Rito Sumaríssimo	353	244	239	225
Total / Média	412	242	234	226

*Do início da liquidação até a homologação dos cálculos

7.3 - Fase de execução:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da execução - ente privado	504	1.024	1.789	1.625
Do início ao encerramento da execução - ente público	27	902	951	965
Total / Média	531	1.018	1.701	1.585

*Do início até a extinção da execução

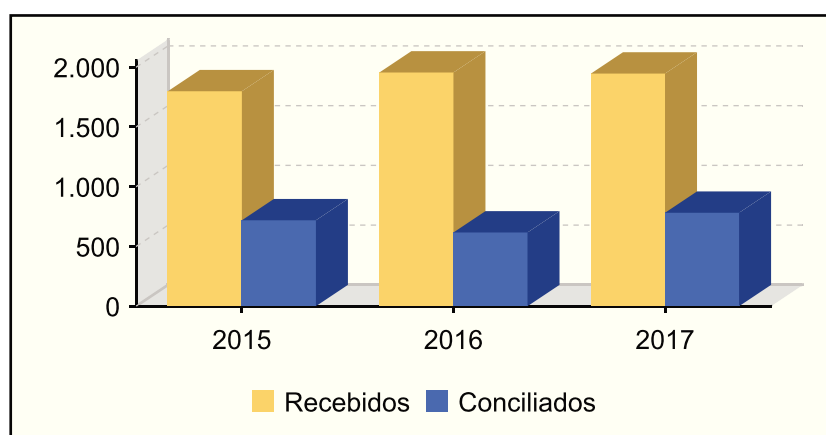


8 - MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL/PRODUTIVIDADE DA UNIDADE:

(fonte: e-Gestão)

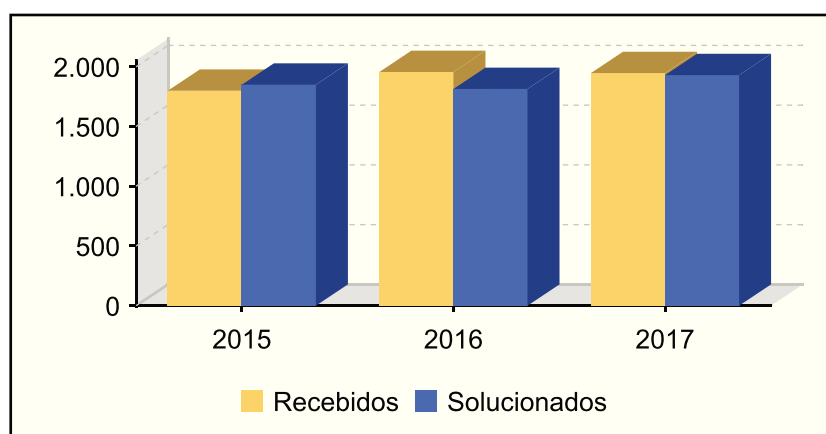
8.1 - Índice de conciliações [até 12/2017]:

ANO	RECEBIDOS	CONCILIADOS	%
2015	1.799	719	39,97
2016	1.956	617	31,54
2017	1.947	782	40,16



8.2 - Índice de soluções [até 12/2017]:

ANO	RECEBIDOS	SOLUCIONADOS	%
2015	1.799	1.850	102,83
2016	1.956	1.814	92,74
2017	1.947	1.930	99,13



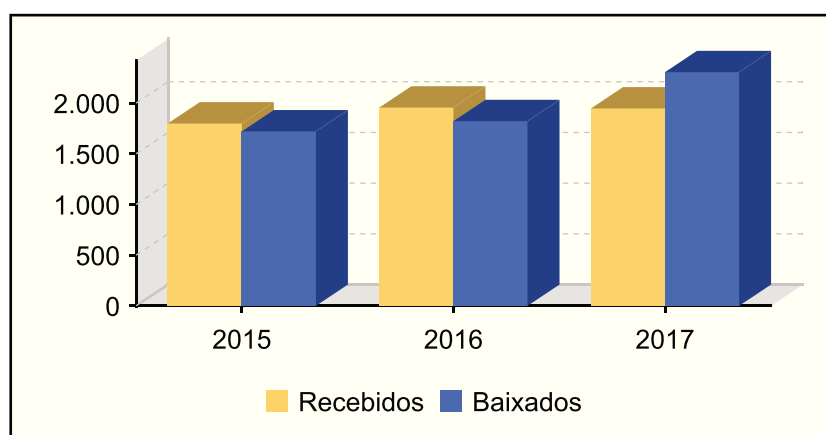


8 - MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL/PRODUTIVIDADE DA UNIDADE:

(fonte: e-Gestão)

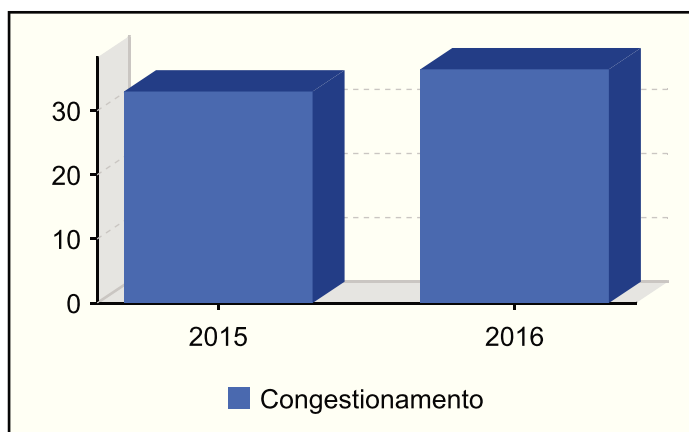
8.3 - Índice de baixas [até 12/2017]:

ANO	RECEBIDOS	BAIXADOS	%
2015	1.799	1.721	95,66
2016	1.956	1.822	93,15
2017	1.947	2.305	118,39



8.4 - Índice de congestionamento até a sentença:

ANO	ACERVO	NOVOS	SOLUCIONADOS	%
2015	962	1.799	1.850	33,00
2016	899	1.956	1.814	36,46



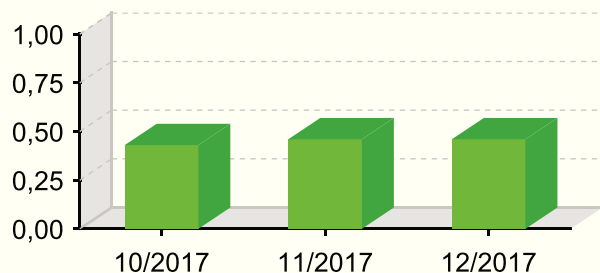


9 - MAPEAMENTO GLOBAL DE DESEMPENHO - MGD:

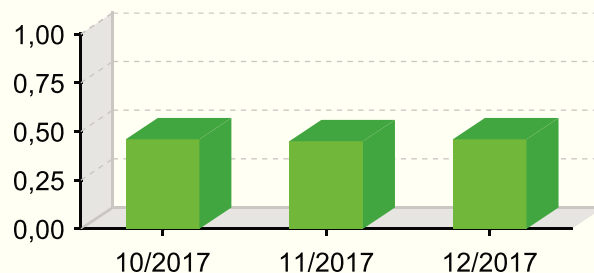
(fonte: e-SInCor MGD)

DATA MGD	TCC	TCE	PS	IP	IG
10/2017	0,43	0,46	0,32	0,41	0,35
11/2017	0,46	0,45	0,33	0,42	0,36
12/2017	0,46	0,46	0,33	0,42	0,36

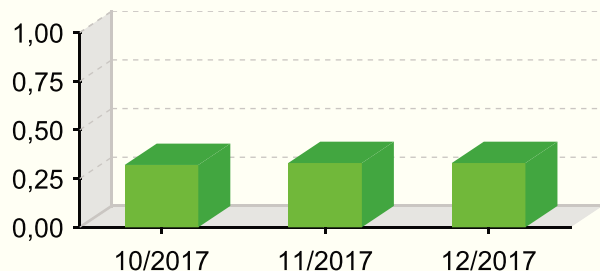
Taxa de Cong. no Conhecimento [TCC]



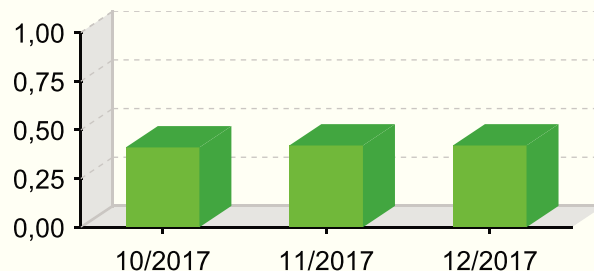
Taxa de Cong. na Execução [TCE]



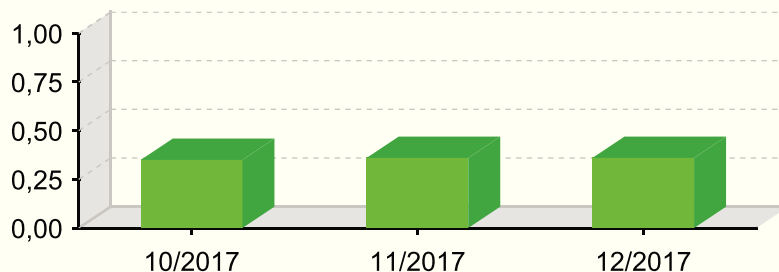
Pendentes de Solução [PS]



Índice de Produtividade [IP]



Índice Geral [IG]





10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [01/2017 a 12/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Processos - Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	782	65,2	39,7
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	815	67,9	41,4
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	1.597	133,1	81,1
Processos solucionados - sem exame de mérito	333	27,8	16,9
Incidentes Processuais Resolvidos	608	50,7	30,9
Dias-Juiz	591	49,3	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	24.461	63,7	38,7
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	32.070	83,5	50,8
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	56.531	147,2	89,5
Processos solucionados - sem exame de mérito	8.018	20,9	12,7
Incidentes Processuais Resolvidos	19.652	51,2	31,1
Dias-Juiz	18.944	49,3	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	131.137	71,4	44,9
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	163.612	89,1	56,0
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	294.749	160,5	101,0
Processos solucionados - sem exame de mérito	49.411	26,9	16,9
Incidentes Processuais Resolvidos	114.947	62,6	39,4
Dias-Juiz	87.586	47,7	---

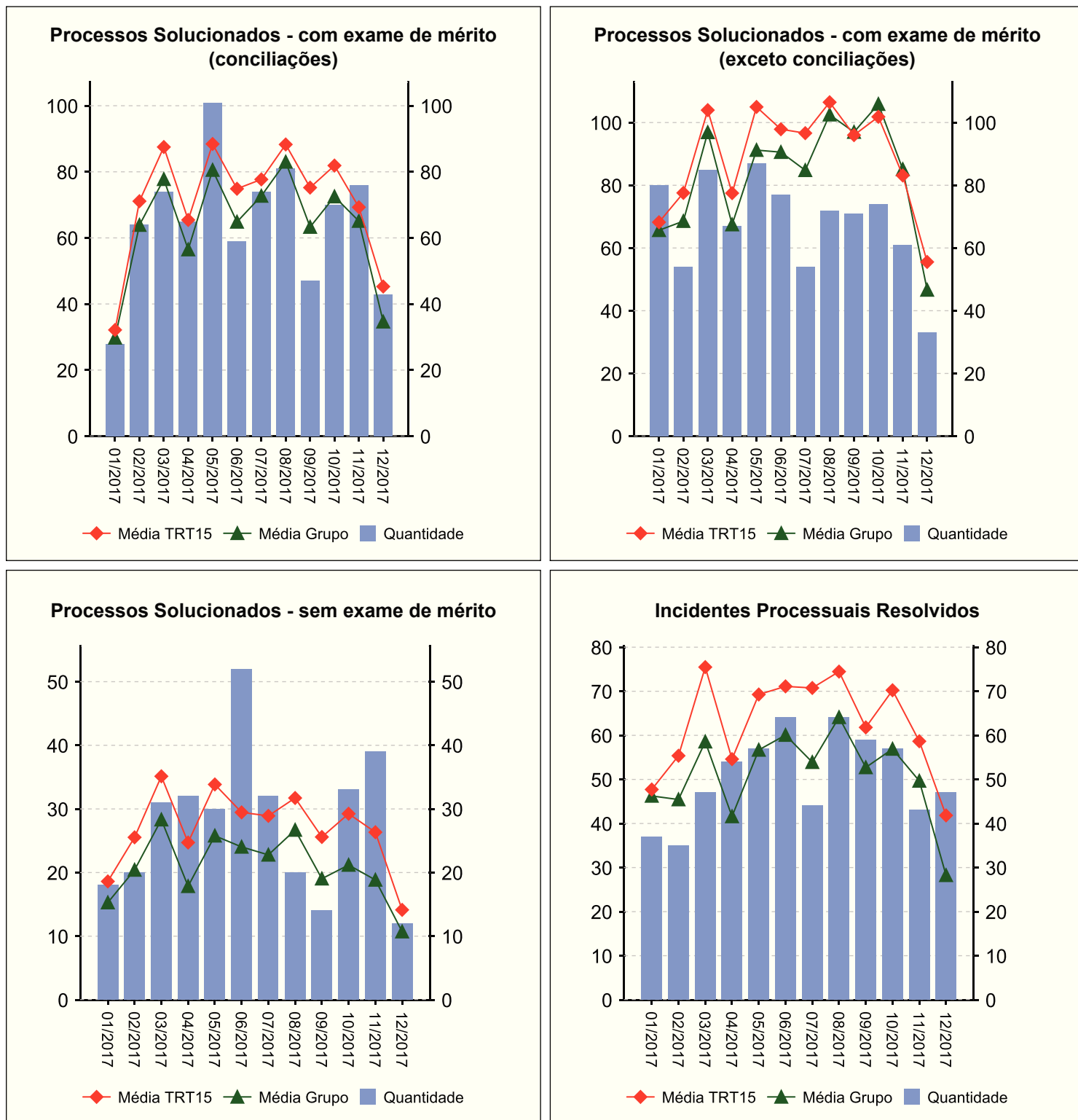
*Aferição de Resultado Individual Aproximado



10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [01/2017 a 12/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Resumo - Processos





10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

[01/2017 a 12/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Sessões de audiência realizadas - inicial	1.177	98,1	59,7
Sessões de audiência realizadas - instrução	641	53,4	32,5
Sessões de audiência realizadas - una	391	32,6	19,8
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de conhecimento	93	7,8	4,7
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de execução	646	53,8	32,8
Sessões de audiência realizadas - una + instrução	1.032	86,0	52,4
Sessões de audiência realizadas - conciliação conhecimento + execução	739	61,6	37,5
Dias-Juiz	591	49,3	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	18.944	49,3	---

Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	87.586	47,7	---



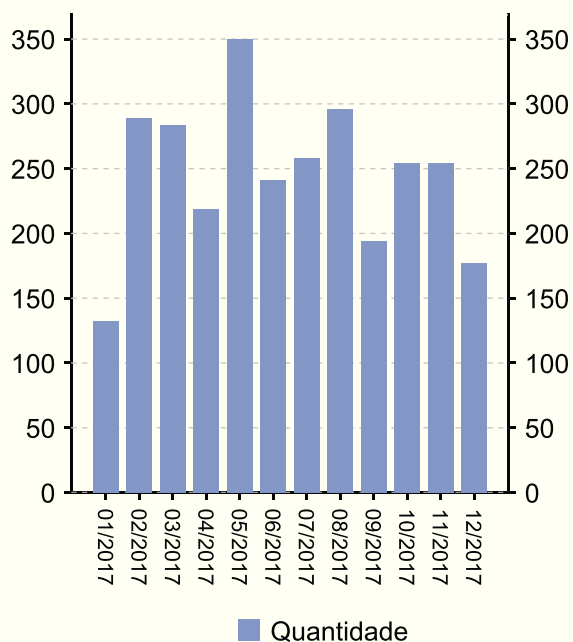
10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

[01/2017 a 12/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

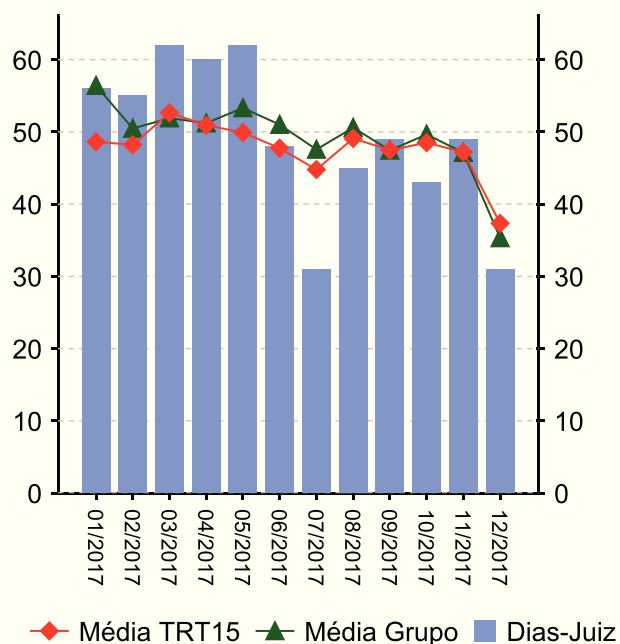
Resumo - Audiências

Audiências



Audiências	Conciliação Conhec.	Conciliação Exec.	Inicial	Instrução	UNA	Total
01/2017	2	41	44	24	21	132
02/2017	11	69	115	79	15	289
03/2017	4	47	122	78	33	284
04/2017	1	25	110	48	35	219
05/2017	4	70	147	83	46	350
06/2017	2	52	95	43	49	241
07/2017	1	54	129	34	40	258
08/2017	2	90	88	76	40	296
09/2017	2	70	49	52	21	194
10/2017	3	33	114	59	45	254
11/2017	22	54	107	45	26	254
12/2017	39	41	57	20	20	177
Total	93	646	1177	641	391	2948

Dias-Juiz



Dias-Juiz

Mês/Ano	Qtd
01/2017	56
02/2017	55
03/2017	62
04/2017	60
05/2017	62
06/2017	48
07/2017	31
08/2017	45
09/2017	49
10/2017	43
11/2017	49
12/2017	31
Média Mensal	49,3



CORREIÇÃO ANTERIOR

10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [02/2016 a 01/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Processos - Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	614	51,2	33,1
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	870	72,5	46,9
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	1.484	123,7	80,1
Processos solucionados - sem exame de mérito	356	29,7	19,2
Incidentes Processuais Resolvidos	638	53,2	34,4
Dias-Juiz	556	46,3	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	24.111	62,8	42,3
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	24.642	64,2	43,2
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	48.753	127,0	85,5
Processos solucionados - sem exame de mérito	8.626	22,5	15,1
Incidentes Processuais Resolvidos	17.088	44,5	30,0
Dias-Juiz	17.114	44,6	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	127.892	69,7	45,6
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	136.918	74,6	48,9
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	264.810	144,2	94,5
Processos solucionados - sem exame de mérito	50.547	27,5	18,0
Incidentes Processuais Resolvidos	95.893	52,2	34,2
Dias-Juiz	84.054	45,8	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

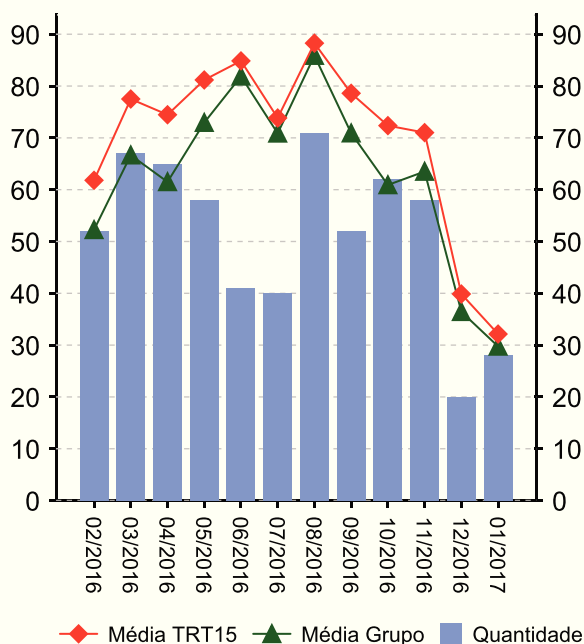
CORREIÇÃO ANTERIOR

10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [02/2016 a 01/2017]:

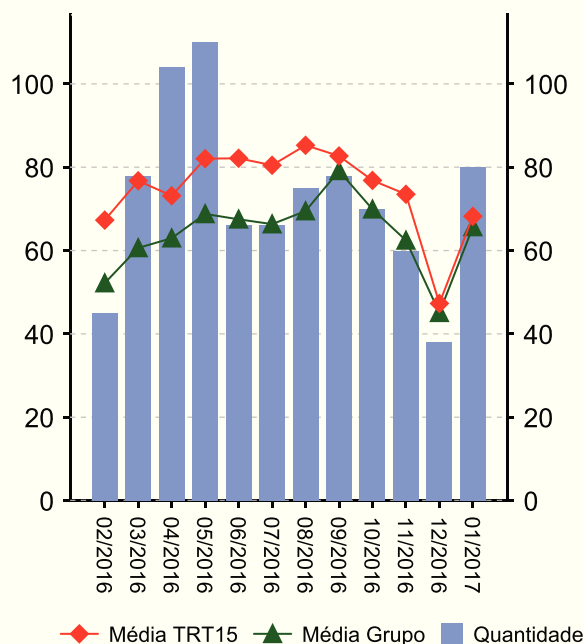
(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Resumo - Processos

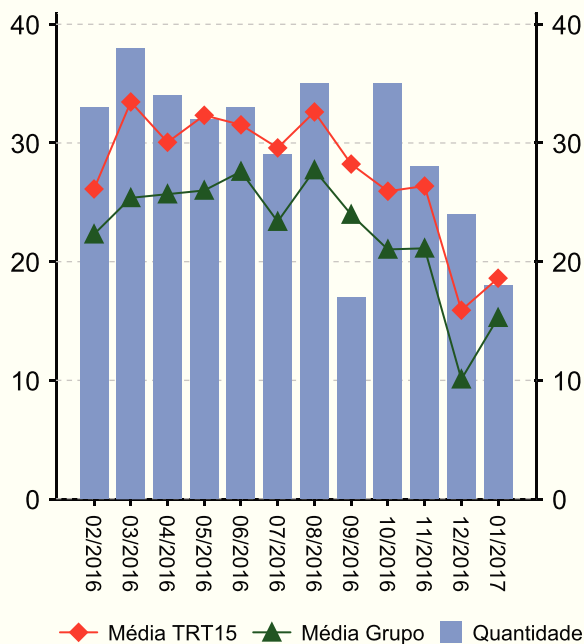
Processos Solucionados - com exame de mérito (conciliações)



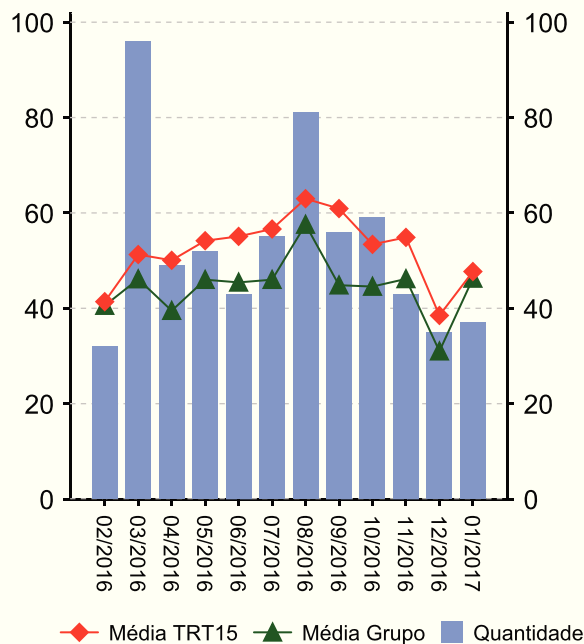
Processos Solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações)



Processos Solucionados - sem exame de mérito



Incidentes Processuais Resolvidos





CORREIÇÃO ANTERIOR

10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

[02/2016 a 01/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Sessões de audiência realizadas - inicial	1.291	107,6	69,7
Sessões de audiência realizadas - instrução	573	47,8	30,9
Sessões de audiência realizadas - una	436	36,3	23,5
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de conhecimento	115	9,6	6,2
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de execução	456	38,0	24,6
Sessões de audiência realizadas - una + instrução	1.009	84,1	54,4
Sessões de audiência realizadas - conciliação conhecimento + execução	571	47,6	30,8
Dias-Juiz	556	46,3	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	17.114	44,6	---

Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	84.054	45,8	---

CORREIÇÃO ANTERIOR

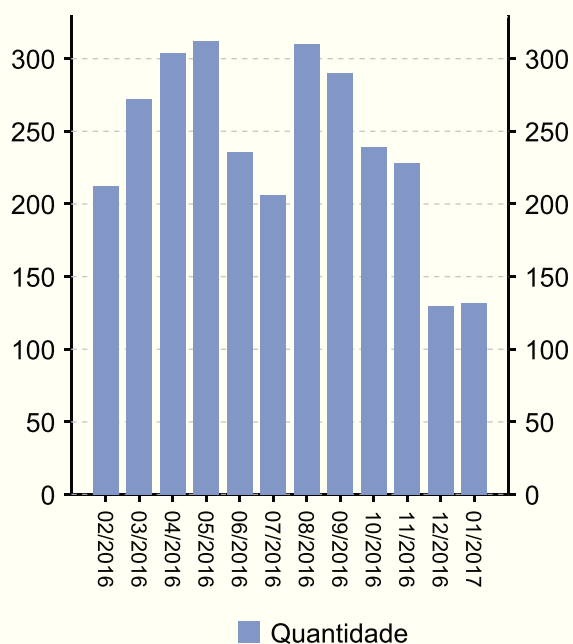
10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

[02/2016 a 01/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

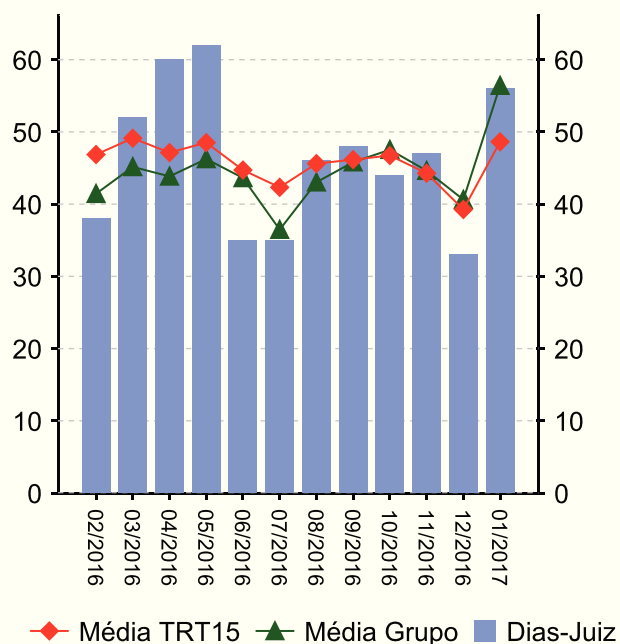
Resumo - Audiências

Audiências



Audiências	Conciliação Conhec.	Conciliação Exec.	Inicial	Instrução	UNA	Total
02/2016	7	26	114	25	40	212
03/2016	13	36	119	63	41	272
04/2016	11	32	138	73	50	304
05/2016	5	45	150	76	36	312
06/2016	7	45	92	54	38	236
07/2016	8	26	100	37	35	206
08/2016	15	37	143	63	52	310
09/2016	5	83	113	49	40	290
10/2016	6	35	108	47	43	239
11/2016	23	25	103	44	33	228
12/2016	13	25	67	18	7	130
01/2017	2	41	44	24	21	132
Total	115	456	1291	573	436	2871

Dias-Juiz



Dias-Juiz

Mês/Ano	Qtd
02/2016	38
03/2016	52
04/2016	60
05/2016	62
06/2016	35
07/2016	35
08/2016	46
09/2016	48
10/2016	44
11/2016	47
12/2016	33
01/2017	56
Média Mensal	46,3



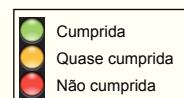
11 - METAS NACIONAIS 2017:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Acompanhamento de Metas)

Meta 1 [CNJ] - Julgar mais processos que os distribuídos

Julgar 90% dos processos recebidos no ano corrente

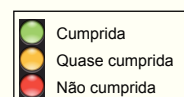
Casos Novos	Solucionados	Meta	Pendentes de Solução	Média Mensal de Casos Novos	Média Mensal de Processos Solucionados	Grau de Cumprimento
1947	1930	1752	0	162	161	100 %



Meta 2 [CNJ] - Julgar processos mais antigos

Identificar e julgar, até 31/12/2017, pelo menos 90% dos processos distribuídos até 31/12/2015

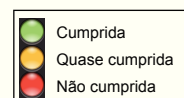
Processos distribuídos até 31/12/2015	Meta	Solucionados	Pendentes de Solução	Média Mensal de Processos Solucionados (Total)	Média Mensal de Processos Solucionados (Meta 2)	Taxa de soluções Meta 2 x Total*	Grau de Cumprimento
1799	1619	1757	0	161	37	23 %	100 %



Meta 5 [CNJ] - Impulsionar processos à execução

Baixar 90% do total de casos novos de execução no ano corrente

Execuções Iniciadas	Execuções Baixadas	Meta	Execuções Pendentes	Média Mensal de Execuções Iniciadas	Média Mensal de Execuções Baixadas	Grau de Cumprimento
738	1123	664	0	62	94	100 %





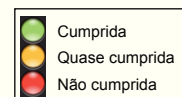
11 - METAS NACIONAIS 2017:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Acompanhamento de Metas)

Meta 6 [CNJ] - Priorizar o julgamento das ações coletivas

Identificar e julgar, até 31/12/2017, 98% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2014

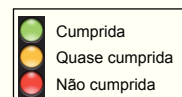
Processos pendentes da meta em 31/12/2014	Processos solucionados a partir de 01/01/2015	Pendentes de Solução (Calculado)	Pendentes de Solução na meta (e-Gestão)	Grau de Cumprimento
8	8	0	0	100 %



Meta 5 [JT] - Tempo médio de Duração do Processo - Conhecimento

Reduzir em 4% o prazo médio em relação ao ano base 2016 [TMDP1c]

Prazo Médio em 2016	Prazo Médio em 2017	Meta	Grau de Cumprimento
191	202	183	90 %





12 - ARRECADAÇÃO [02/2017 a 12/2017]:

(fonte: e-Gestão)

CUSTAS	IMPOSTO DE RENDA	EMOLUMENTOS	CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA
R\$ 251.158,01	R\$ 317.967,00	R\$ 1,66	R\$ 1.775.757,17



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO
CORREGEDORIA REGIONAL



13 - PENDENTES DE SOLUÇÃO [até 12/2017]:

(fonte: e-Gestão)

ANO	PROCESSOS
2011	1
2012	1
2014	2
2015	23
2016	184
2017	898



14 – ANÁLISE DO QUADRO DE PESSOAL:

Média Trienal de Processos (Conhecimento e Execução)	Lotação Paradigma (Resolução nº 219/2016 do E. CNJ)	Lotação Adicional	Lotação Final (sem OJA)	Lotação (Oficial de Justiça Avaliador)
2243	9	0	9	0

Fonte: Portaria GP nº 39/2017

A Resolução nº 219/2016 do E. CNJ instituiu a padronização da estrutura organizacional e de pessoal dos órgãos da Justiça do Trabalho de primeiro e segundo graus. Por sua vez, a Portaria GP nº 39/2017, de 26/06/2017, aprovou a lotação quantitativa para a primeira instância do TRT da 15ª Região.

Observando a lotação da unidade (item 3.1), constata-se que o número atual de 11 servidores está acima dos parâmetros fixados na referida Portaria.

Foi informado pelo gestor que na Unidade também atuam 2 assistentes de Juiz, Marcos Aurélio Silvestre e Fernanda Brandão Spadotti

15 – ACERVO DA UNIDADE:

15.1 – PROCESSOS SEM TRAMITAÇÃO:

(fonte: informação da Unidade em 16/02/2018)

PJe		SAP	
Data de corte:	16/01/2018	Data de corte:	16/01/2018
Saldo:	7	Saldo:	0
Data do mais antigo:	15/12/2017	Data do mais antigo:	–
		Total:	7

15.2 – INFORMAÇÕES SOBRE O MAPEAMENTO GLOBAL DE DESEMPENHO – MGD:

O mapeamento global de desempenho (MGD) criado pela Corregedoria Regional e regulamentado pela Portaria CR 17/2014 é um leitor de cenários que disponibiliza aos



gestores o índice de desempenho da atividade judiciária pela média comparativa de resultados, considerando a força de trabalho.

No último relatório disponibilizado, é possível verificar os índices da Unidade, destacando seu Índice Geral (IG) de 0,36, quinze pontos percentuais menor que na última correção (01/2017), cujo mesmo índice registrou 0,51.

E enquanto a Taxa de Congestionamento no Conhecimento – TCC apresentou elevação de criticidade, de 0,37 em 01/2017 a 0,46 em 12/2017, houve redução significativa na Taxa de Congestionamento na Execução – TCE, de 0,68 para 0,46 no período.

Além disso, como registrado no item anterior, não há saldo expressivo de processos sem tramitação há mais de 30 dias.

16 – ITENS DE EXAME E REGISTRO OBRIGATÓRIO (Artigo 26 da Consolidação dos Provimentos da CGJT):

Com base nas informações prestadas, registra-se que o Juízo:

16.1 – pronuncia-se explicitamente acerca dos pressupostos de admissibilidade dos recursos ordinários e agravos de petição interpostos, a exemplo dos processos 0000771-09.2013.5.15.0089, 0010702-94.2017.5.15.0089, 0010945-72.2016.5.15.0089;

16.2 – ordena, imediatamente após a liquidação da sentença em que se apure crédito de valor inequivocamente superior ao do depósito recursal, a pronta liberação deste em favor do credor, de ofício ou a seu requerimento, a exemplo dos processos 0001553-16.2013.5.15.0089, 0010561-80.2014.5.15.0089, 0000418-37.2011.5.15.0089;

16.3 – determina a citação do(s) sócio(s) quando da desconsideração da personalidade jurídica da empresa executada, assinalando-lhe(s) o prazo de 48 horas para que indique(m) bens da sociedade (artigo 795 do CPC) ou, não os havendo, garanta(m) a execução, sob pena de penhora; além disso, a Unidade adota o procedimento de incidente de desconsideração de personalidade jurídica, nos termos do artigo 133 a 137 do CPC;

16.4 – faz uso dos sistemas BACENJUD (e em consulta em 19/02/2018, verificou-se a existência de 545 protocolos nos últimos 12 meses, não havendo pendências, e INFOJUD (a exemplo dos processos 0010478-93.2016.5.15.0089, 0010048-10.2017.5.15.0089, 0001430-86.2011.5.15.0089, 0000396-76.2011.5.15.0089, 0012054-24.2016.5.15.0089, 0012036-37.2015.5.15.0089);

16.5 – há audiências designadas em 5 dias da semana;



16.6 – inclui na pauta de audiências de conciliação os processos na fase de execução – foram realizadas 605 no período de 02/2017 a 01/2018;

16.7 – exaure suas iniciativas objetivando tornar exitosa a execução mediante a utilização do BACENJUD, INFOJUD, RENAJUD, SIMBA (em implementação) e a aplicação subsidiária dos arts. 772 a 777 do CPC.

Quanto aos demais aspectos (assiduidade dos Magistrados; principais prazos da Vara do Trabalho; eventuais inconsistências de lançamentos no sistema, mormente liquidação de sentença, quitação, oposição de embargos, e data de conclusão ao MM. Juiz para sentença e incidentes; além do número de processos aguardando sentença na fase de conhecimento e incidentais à fase de instrução), há registros nos itens 1, 2, 4, 5, 7 e 10 e eventuais especificidades encontram-se destacadas nas determinações ou orientações desta Ata.

17 – PROCESSOS SOLUCIONADOS:

A Unidade apresenta índice de 0,33 nos processos pendentes de solução no último relatório do MGD. Esse saldo é composto da soma daqueles que aguardam a primeira sessão de audiência, dos que aguardam o encerramento da instrução processual e dos que aguardam a prolação da sentença. Trata-se de variável cuja aferição é feita mediante a divisão do valor apurado na Unidade pelo maior coeficiente dessa variável no grupo em que se insere. Comparada assim à unidade do grupo com maior quantidade de processos pendentes de solução, a 2ª Vara do Trabalho de Bauru apresenta 33% do maior saldo de processos pendentes.

Conforme item 10.1 da presente Ata, a Unidade contou com média de 49,3 dias-juiz nos últimos doze meses, mesma média de seu grupo (49,3) e superior aos dias-juiz apurados na última correição (46,3).

Também se observa que, proporcionalmente a essa disponibilidade de magistrados, a Unidade alcançou média mensal (RARIA) de 39,7 processos solucionados por meio de conciliações, superior às médias de referido grupo (RARIA 38,7) e da última correição (RARIA 33,1). Por outro lado, excetuando-se as conciliações, a média de processos solucionados com exame de mérito, considerando-se a média proporcional a um magistrado presente ao longo de cada mês (RARIA) foi de 41,4, inferior às médias do grupo, de 50,8 (RARIA) e da última correição (46,9). Assim, no mesmo período, a média total de



solucionados com exame de mérito foi de 133,1 (RARIA 81,1), inferior à média do grupo 147,2 (RARIA 89,5) e superior à apuração da última correção 123,7 – RARIA 80,1).

Destaca-se ainda, conforme item 11, terem sido cumpridas, no último ano, todas as metas, salvo a Meta 5 da Justiça do Trabalho (reduzir em 4% o prazo médio do conhecimento), com 90% de cumprimento.

18 – AUDIÊNCIAS

Conforme informado pelo gestor da Unidade em 16/02/2018, há audiências agendadas com regularidade até 17/04/2018 (Juíza Titular) e 19/04/2018 (Juiz Substituto Auxiliar Fixo).

JUÍZA TITULAR			
TIPO	DESIGNADAS COM REGULARIDADE ATÉ	QUANTIDADE AGUARDANDO DESIGNAÇÃO	PRAZO ATÉ A REALIZAÇÃO DA AUDIÊNCIA (EM DIAS)
INICIAIS/ Ord:	26/03/2018	0	35
INICIAIS/ Sum:	–	–	–
UNAS/ Ord:	–	–	–
UNAS/Sum:	17/04/2018	0	57
INSTRUÇÕES/Ord:	11/10/2018	0	234
INSTRUÇÕES/Sum:	11/10/2018	0	234
CONCILIAÇÃO:	26/02/2018	0	7
MEDIAÇÃO:	19/03/2018	0	28

JUIZ SUBSTITUTO			
TIPO	DESIGNADAS COM REGULARIDADE ATÉ	QUANTIDADE AGUARDANDO DESIGNAÇÃO	PRAZO ATÉ A REALIZAÇÃO DA AUDIÊNCIA (EM DIAS)
INICIAIS/ Ord:	21/03/2018	0	30
INICIAIS/ Sum:	–	–	–
UNAS/ Ord:	–	–	–
UNAS/Sum:	19/04/2018	0	59
INSTRUÇÕES/Ord:	10/10/2018	0	233
INSTRUÇÕES/Sum:	10/10/2018	0	233
CONCILIAÇÃO:	28/02/2018	0	9
MEDIAÇÃO:	19/03/2018	0	28



Observações: Foi informado pela Unidade que a pauta é automatizada, mas também é utilizado o conceito de pauta “inteligente”, com análise dos feitos para eventual retirada de pauta.

A Unidade não inclui feitos que envolvam órgãos públicos em pauta. Processos cuja instrução dependa de prova pericial são incluídos em pauta. Havendo, necessidade de cindir a audiência para produção de provas, a audiência para prosseguimento da instrução é desde então designada.

18.1 – COMPOSIÇÃO DAS PAUTAS (fonte: Vara do Trabalho)

18.1.1 – JUIZ TITULAR

DIA	PERÍODO	UNA	INICIAL	INSTRUÇÃO	CONCILIAÇÃO	MEDIAÇÃO	TOTAL
segunda	manhã	–	–	–	–	–	–
	tarde	–	18	3	1	–	22
terça	manhã	–	–	–	–	–	–
	tarde	8	–	3	1	5	17
quarta	manhã	–	–	8	–	–	8
	tarde	–	–	–	–	–	–
quinta	manhã	–	–	–	–	–	–
	tarde	–	–	–	–	–	–
sexta	manhã	–	–	–	–	–	–
	tarde	–	–	–	–	–	–

18.1.2 – JUIZ SUBSTITUTO AUXILIAR

DIA	PERÍODO	UNA	INICIAL	INSTRUÇÃO	CONCILIAÇÃO	MEDIAÇÃO	TOTAL
segunda	manhã	–	–	–	–	–	–
	tarde	–	–	–	–	–	–
terça	manhã	–	–	–	–	–	–
	tarde	–	–	–	–	–	–
quarta	manhã	–	–	–	–	–	–
	tarde	–	18	3	1	–	22
quinta	manhã	–	–	–	–	–	–
	tarde	8	–	3	1	5	17
sexta	manhã	–	–	–	–	–	8
	tarde	–	–	–	–	–	–

18.2 – MEDIDAS EFETIVAS DE INCENTIVO À MEDIAÇÃO:



A gestora informou serem adotadas medidas de incentivo à mediação, apontando:

No CEJUSC são incluídas em média 60 audiências por mês, nas três fases, mas na maior parte liquidação e execução.

Na Vara são incluídas 10 audiências por mês, priorizando neste ano a fase de conhecimento.

Há servidora capacitada pela Escola Judicial: Viviana Xavier Geraldo Sardin.

Frisa-se a importância desse meio de solução consensual de conflitos, que, estatisticamente, consiste em instrumento de auxílio e desafogamento do Judiciário, bem como de pacificação social, solução e prevenção de litígios.

18.3 – ANÁLISE:

A Unidade realizou proporcionalmente à disponibilidade média de magistrados (RARIA) média de 52,4 audiências, somadas as unas e as de instrução, abaixo do resultado verificado na última correição (item 10.2 – quando a média desses dois tipos totalizava 54,4).

O prazo médio (item 7) do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução é de 207 dias, aumentado desde a última correição (quando era de 181 dias), mas ainda menor que o de seu grupo (319 dias) e que o do Fórum (267 dias). Observa-se também que no rito sumaríssimo esse prazo é de 109 dias, em média, enquanto nos demais processos, o prazo médio é de 237 dias. Indica-se assim, haver priorização das audiências no rito sumaríssimo.

Além disso, como indicado no item 4, no período observado, o saldo de processos aguardando encerramento da instrução é de 651, quantidade menor que as médias de seu grupo (664) e do Fórum (782), mas demonstrando pequena tendência de aumento desde a última correição (617), contrária às médias do grupo (740) e do fórum (808) que caíram, o que inspira alguma atenção do Juízo nesta fase processual.

19 – CONSTATAÇÕES:

Após a exposição dos principais índices da Unidade a toda a equipe, foi realizada reunião com a gestora e sua assistente.



Fragmentação de pedidos. Tal estratégia aumenta artificialmente o número de ações no Fórum. Assim, delonga as pautas e prejudica o andamento dos processos para os demais reclamantes. Em suma, de forma egoísta, prejudica o andamento dos demais reclamantes para uma razoável duração do processo, constituindo evidente abuso do direito de litigar, o que não pode ser tolerado pelo Judiciário Trabalhista.

Assim, o Corregedor sugere que os Juízes do Fórum reexaminem o tema, determinando, por exemplo, o apensamento das reclamationárias à mais antiga ainda não julgada.

Processos com conexão. A gestora conjectura a reunião em processo piloto, com arquivamento definitivo dos conexos, a partir da sentença registrada no PJe. O assunto será objeto de análise na Corregedoria, com posterior encaminhamento ao Comitê Regional do PJe, se o caso.

Gestão de processos ocorre pelas tarefas de processos do dia, em cada uma das fases, identificadas as urgências e prioridades elas são distribuídas entre os servidores de cada fase. A diretora reconhece que essa forma de gestão é possível em razão de a vara do trabalho estar em dia. A utilização de relatórios se dá pontualmente e não frequentemente, dada a algumas limitações do SICOND que trazem erros de processamento ainda.

Constatado que na apresentação de dados da unidade não foram apontadas integralmente as horas de capacitação realizadas pelos servidores no período de apuração, a gestora realizou, a título de exemplo, um levantamento pela EXTRANET/Manutenção Cadastral/Adicional de Qualificação de suas horas e o comparou com as atas de correções de anos anteriores. Resultado do levantamento e conclusão:

I	II	III	IV
ATA (ano)	Período de apuração da ata	Período de apuração, especificamente, da capacitação e horas apontadas, conforme ata	a. Horas de capacitação não apontadas em correção; b. data de cadastro da capacitação c. data da conclusão da capacitação
A. 2013*	11/10/2012 a 12/03/2013	11/10/2012 a 28/02/2013	a. 95 horas; b. 06/09/2012; c. 01/04/2012.



			a'. 17,5 horas; b'. 26/09/2012; c'. 21/09/2012.
B. 2014*	04/04/2013 a 30/01/2014	04/04/2013 a 31/12/2013 – 17,5h	a. 20h; b. 17/01/2014; c. 20/12/2013. a'. 30 horas; b'. 17/04/2013; c'. 24/03/2013.
C. 2015	01/01/2014 a 31/01/2015	01/01/2014 a 31/01/2015 - 113h	Integralmente computadas
D. 2016*	01/03/2015 a 04/02/2016	01/03/2015 a 31/12/2015 - 52h	a. 17h; b. 12/01/2016; c. 04/12/2015.
E. 2017*	01/02/2016 a 17/02/2017	01/02/2016 a 31/01/2017 – 125 h	a. 100h; b. 09/06/2017; c. 11/12/2016.

* conforme se vê do quadro acima, de fato, não constam as horas de capacitação nas atas de 2013, 2014, 2016 e 2017 para a gestora. O sistema de captura de dados (E Correição Adm e Escola Judicial), para fins de informações para a ata, considera a data de conclusão da capacitação (coluna IV, item c) e, cumulativamente, a data de cadastramento (coluna IV, item b) dela. Ambas devem estar dentro do período de apuração da ata. Como se vê, em 2013, as capacitações foram concluídas em data fora do período de apuração da ata. Em 2014, embora tenha concluído 20h de capacitação no período de apuração da ata, seu cadastramento ocorreu em data posterior a esse período; quanto às 30h, trata-se de capacitação concluída fora do período de apuração. Assim, segue nos anos vencidos e vencidos.

Reunião conjunta com os gestores das varas e da CGC, onde foram abordados os seguintes assuntos:

- Maior atenção com os processos que estão nas instâncias superiores, devendo se evitar a renovação automática do prazo para retorno dos autos, sem consulta prévia à tramitação do processo em si;

- PJeCalc. A Corregedoria faz a lembrança de que o PJeCalc representa uma evolução do JurisCalc que, por sua vez, foi uma evolução do SAP1G. Dito isso, não há mais possibilidade de atualização de valores pelo SAP1G;

- Sugestões de melhoria e aprimoramento do sistema PJe devem ser encaminhadas ao Comitê Gestor Regional do PJe, por meio do endereço eletrônico comitepje@trt15.jus.br para apreciação e, após avaliação, encaminhamento ao Comitê Nacional correspondente;



- Reposição/substituição de servidores requisitados. Considerando a aposentadoria próxima de servidores requisitados e a Lei Municipal nº 4.712 de 28 de agosto de 2001 que autoriza a celebração de convênio de cooperação entre o Poder Executivo Municipal de Bauru com este Tribunal Regional, para a cessão de pessoal administrativo, no número de seis (06) funcionários públicos municipais, ocupantes de cargos efetivos, os gestores demandam a nomeação de outros requisitados, em substituição àqueles que estão na proximidade da aposentadoria. Senão, a reposição imediata, logo após as aposentadorias. Nesse sentido, a Corregedoria levará o assunto a conhecimento da Secretaria de Gestão de Pessoas.

- processos ao CEJUSC. Triagem e efeitos. A sugestão é que cada vara indique os parâmetros de processos ao CEJUSC, bem como, os efeitos que podem advir do insucesso das tentativas de conciliação;

- alerta-se que a informação de prazo “0” (zero) para expedientes no PJe implica o não encaminhamento do processo para a pasta de vencimento de prazo correta, razão pela qual a Unidade não deve se valer desta prática;

- orientação para que não seja lançado prazo nas expedições de cartas precatórias, porquanto o sistema não reconhece o seu início. Consequentemente, não ocorre seu vencimento automático. Segundo o fluxo processual correto, processos que aguardam o retorno de carta precatória devem permanecer na tarefa “Cumprimento de providências”, em subcaixa da quinzena estimada.

20 – RECOMENDAÇÕES:

20.1 – reitera-se, com fundamento na Portaria GP-VPJ-CR nº 07/2012, que ao menos no PJe fique sob responsabilidade dos assistentes de juiz a confecção das minutas das sentenças, dos embargos e das tutelas antecipadas, sendo que a ordem judicial nelas contidas deve ser cumprida sem fracionamento de tarefas, de forma que o servidor que minutar o despacho ou a decisão dará imediato cumprimento à respectiva determinação, confeccionando eventuais expedientes subsequentes, inclusive os atos de comunicação que se fizerem necessário.

21 – DETERMINAÇÕES:



21.1 – envidar esforços para alcançar as Metas do E. CNJ e Justiça do Trabalho, especialmente considerando que em 2017, conforme registro no item 11 desta Ata não foi integralmente cumprida a Meta 5, JT (reduzir em 4% o prazo médio em relação ao ano base 2016), com 90% de cumprimento.

21.2 – observar a regularidade de procedimentos para envio de bens e processos às hastas públicas unificadas, as quais estão previstas no Provimento GP-CR 03/2014 e no itens I a IV da Ordem de Serviço CR nº 4, de 24 de fevereiro de 2016, evitando-se a retirada de bens para regularização posterior, assim como observar que após a inclusão do bem em hasta, na hipótese de acordo ou remição no processo o leiloeiro fará jus ao recebimento de comissão (sendo necessário o registro correspondente e não como “excluído de hasta”) e que na hipótese de o credor adquirir o bem, deverá fazê-lo na condição de arrematante.

22 – PROCESSOS ANALISADOS:

Foram analisados, por amostragem, processos da Unidade, entre os dias 25/02/2018 e 27/02/2018, dentre os quais ensejam determinações os abaixo relacionados:

ORDEM	PROCESSO	SITUAÇÃO	DETERMINAÇÃO
1	0156500-67.2009.5.15.0089 0001040-53.2010.5.15.0089 0000534-43.2011.5.15.0089 0000564-44.2012.5.15.0089	Processos físicos arquivados definitivamente, mas indicados no relatório do e-Gestão como Requisitório de Pequeno Valor – RPV pendente. Verifica-se que, embora o valor esteja pago, não houve o registro do respectivo movimento.	Sanear as inconsistências, registrando-se os dados para o e-Gestão e regularizando-se os cadastros de valores nos feitos em situação semelhante, para transparência dos dados colhidos pelo e-Gestão.

23 – VISITAS E ATENDIMENTOS:

Comparecem a Vice-Presidente da 21ª Subseção da OAB de Bauru Dra. Márcia R. N. F. Polentini, OAB/SP nº 201.443, o Coordenador Dr. José A. de Sena Jesus, OAB/SP nº 126.298, e o Vice-Coordenador Dr. Luiz Fernando Bobri Ribas, OAB/SP Nº 74.357 e fazem os seguintes apontamentos:

- preocupação com a movimentação processual, nada obstante o advento do processo judicial eletrônico, sobretudo, quanto à não reposição dos deltas nas unidades do Fórum Trabalhista de Bauru. No aspecto, o Desembargador Corregedor explicita as



condições que foram estabelecidas para eventuais nomeações de reposição de servidores que se aposentaram, o reduzido número de nomeações que foram autorizadas pelo CSJT, bem como, as ferramentas e possibilidades que a Corregedoria vem criando, com o objetivo de suprir eventuais carências de pessoal;

- compartilham do entendimento de que há necessidade de criatividade e de melhora na gestão de processos e atividades;

- reconhecem algumas dificuldades com o PJeCalc a serem superadas, assim como, comprometem-se a incentivar seu uso nesta 21ª Subseção da OAB de Bauru, uma vez que compreendem que é meio para dar celeridade à tramitação dos processos;

- apontam as dificuldades que foram enfrentadas com o elevado número de publicações concomitantes que ocorreram tão logo elas foram retomadas, após o período de recesso e início de ano;

- apontam as dificuldades quanto aos processos triados pelas varas que são incluídos na pauta do CEJUSC, cuja possibilidade de acordo é extremamente remota. Nesse ponto, a OAB se propõe a auxiliar a unidades na triagem;

- ilustram processos que recebem a quitação pela executada Fundação Casa Centro de Atendimento Sócio Educativo ao Adolescente, sem a correspondente comunicação nos autos e consequente prejuízo da liberação do crédito para o exequente (*e.g. que 0001035-57.2012.5.15.0090 da 3ª VT de Bauru*).

- processos com recurso de revista seguem já digitalizados para o TST, o que entende a OAB pode ser aproveitado para as suas migrações ao sistema eletrônico;

- pleito para estender a utilização do estacionamento do Fórum para os advogados. Neste ato, os advogados presentes levarão a conhecimento da sua Presidência de Subseção para firmarem termo de compromisso com este Fórum Trabalhista;

- preparação e oferta de estagiários para atos meramente ordinatórios.

24 – OBSERVAÇÕES GERAIS:

24.1 – A Meritíssima Juíza Titular e o Meritíssimo Juiz Substituto Auxiliar Fixo residem na jurisdição.

24.2 – O Excelentíssimo Desembargador Corregedor Regional conversou reservadamente com o Magistrado sobre eventual atraso na prolação de sentença.

24.3 – Foi informado pelo Senhora Diretora de Secretaria que o edital de correição foi afixado no átrio do Fórum e publicado em jornal local e que foram expedidos ofícios às



OAB da jurisdição.

24.4 – Sem prejuízo de prazos específicos fixados nesta Ata, determina-se a manifestação da Diretora, pontualmente, sobre todas as determinações e recomendações, demonstrando a análise do inteiro teor da Ata e as medidas concretas eventualmente adotadas, no prazo de 30 (trinta) dias contados da publicação. Esclarece-se ainda que a manifestação deve ocorrer no PROAD, mediante funcionalidade “Fazer Pedido Complementar” no PP 4369/2016.

25 - ENCERRAMENTO:

No dia 8 de março de 2018, às 19 horas, encerraram-se os trabalhos, e eu, Ayrton Rocha, Coordenador de Apoio ao Corregedor Regional, lavrei a presente ata que, depois de lida, vai assinada eletronicamente pelo Excelentíssimo Desembargador Corregedor Regional, publicada no DEJT e disponibilizada na página do Tribunal na Internet.